

Correction :

## Partie I

1. (a) Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $f_A$ . Montrons que  $E_\lambda(A)$  est stable par  $f_B$ . Soit  $x \in E_\lambda(A)$ . Alors

$$(f_A - \lambda \text{id}_E)(f_B(x)) = f_A \circ f_B(x) - \lambda f_B(x) = f_B \circ f_A(x) - \lambda f_B(x) = f_B((f - \lambda \text{Id}_E)(x)) = f_B(0) = 0.$$

Donc  $f_B(x) \in E_\lambda(A)$ .

- (b) Considérons l'application  $g_\lambda$  de  $E_\lambda(A)$  dans  $E_\lambda(A)$  qui, à  $x \in E_\lambda$ , associe  $f_B(x)$ . C'est un endomorphisme sur un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel, donc il admet une valeur propre  $\mu$  et il existe  $x \neq 0 \in E_\lambda(A)$  tel que  $g_\lambda(x) = f_B(x) = \mu x$ . Or  $x \in E_\lambda(A)$  donc  $f_A(x) = \lambda x$ . On a ainsi montré que  $f_A$  et  $g_A$  ont un vecteur propre commun.
- (c) Notons  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  les différentes valeurs propres de  $f_A$ , alors d'après ce qui précède, pour tout  $1 \leq i \leq 3$ , il existe un vecteur propre commun  $v_i \neq 0$  à  $f_A$  et  $f_B$  (les  $E_{\lambda_i}(A)$  sont des droites), donc il existe des scalaires  $\mu_1, \mu_2, \mu_3$  tels que  $f_B(v_i) = \mu_i v_i$  pour  $1 \leq i \leq 3$ . Donc les matrices de  $f_A$  et  $f_B$  dans la base  $(v_1, v_2, v_3)$  sont diagonales.
- L'hypothèse que les valeurs propres de  $f_A$  sont différentes, est essentielle. En effet, la matrice identité commute avec toutes les matrices, y compris les non diagonalisables.
2. (a) • On peut vérifier facilement que les trois applications  $\varphi, \psi$  et  $u$  sont des endomorphismes de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . De plus si  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ,

$$\varphi \circ \psi(M) = \varphi(\psi(M)) = \varphi(MB) = AMB = \psi(AM) = \psi(\varphi(M)) = \psi \circ \varphi(M).$$

D'où  $\varphi \circ \psi = \psi \circ \varphi$ .

• Soit  $\lambda \in \text{Sp}(\varphi)$ . Il existe  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , non nul tel que  $\varphi(M) = \lambda M$ .  $M$  étant non nul, il existe  $X_0 \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  tel que  $MX_0 \neq 0$ . Alors  $(\varphi(M))(X_0) = AM(X_0) = \lambda M(X_0)$  et  $\lambda$  est valeur propre de  $\varphi$ . Ainsi,  $\text{Sp}(\varphi) \subset \text{Sp}(A)$ .

Réciproquement, soit  $\lambda \in \text{Sp}(A)$ . Il existe  $X \in \mathcal{M}_{1,n}(\mathbb{C})$ , non nul, tel que  $AM = \lambda M$ . Soit  $p$  un projecteur sur la droite  $\text{Vect}(M)$  parallèlement à un hyperplan supplémentaire  $H$ . Alors,  $\forall N \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ ,  $p(N) \in \text{Vect}(M)$ , donc  $\varphi(p(M)) = \lambda p(N)$ . Ainsi,  $\varphi(p) = \varphi \circ p = \lambda p$  et  $\lambda$  est valeur propre de  $\varphi$ . Donc,  $\text{Sp}(A) \subset \text{Sp}(\varphi)$  et finalement,  $\text{Sp}(\varphi) = \text{Sp}(A)$ .

• Soit  $\lambda \in \text{Sp}(\psi)$  et  $E_\lambda(\psi)$  le sous-espace propre associé. Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , non nul.

$$\begin{aligned} M \in E_\lambda(\psi) &\Leftrightarrow \psi(M) = \lambda M \\ &\Leftrightarrow MB = \lambda M \\ &\Leftrightarrow \forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C}), MBX = \lambda MX \\ &\Leftrightarrow \forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C}), M(BX - \lambda X) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C}), BX - \lambda X \in \ker M \\ &\Leftrightarrow \text{Im}(B - \lambda \mathbf{I}_n) \subset \ker M \end{aligned}$$

$M$  n'étant pas nul,  $\ker M \neq \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ .  $\ker M$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ , de dimension inférieure ou égale à  $n - 1$ .

L'inclusion  $\mathbf{Im}(B - \lambda \mathbf{I}_n) \subset \ker M$  implique que l'endomorphisme  $f_B - \lambda \mathbf{Id}_E$  n'est pas injectif, c'est à dire que  $\lambda$  est valeur propre de  $f_B$ .

Réciproquement, si  $\lambda$  est valeur propre de  $B$ ,  $\mathbf{Im}(f_B - \lambda \mathbf{Id}_E)$  est un sous espace de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  strictement inclus dans  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  et il existe une matrice  $M$  de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ , nul sur  $\mathbf{Im}(B - \lambda \mathbf{I}_n)$  et non identiquement nul (il suffit de le définir comme étant non nul sur un sous-espace supplémentaire de  $\mathbf{Im}(B - \lambda \mathbf{I}_n)$ ). Une telle matrice  $M$  vérifie  $\mathbf{Im}(B - \lambda \mathbf{Id}_E) \subset \ker M$ , donc  $\forall M \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ ,  $M(BX - \lambda X) = 0$  et finalement  $\psi(M) = MB = \lambda M$ . Donc  $\lambda$  est valeur propre de  $\psi$ . Ainsi,  $\text{Sp}(\psi) = \text{Sp}(B)$ .

**Remarque :** On peut remarquer que  $\forall M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ,  $\forall \lambda \in \mathbb{C}$ ,  $\psi(M) = MB$  si et seulement si,  ${}^t B^t M = \lambda^t M$ , d'où  $\text{Sp}(\psi) = \text{Sp}({}^t B) = \text{Sp}(B)$ .

- (b)  $X$  est une matrice colonne non nulle,  ${}^t Y$  est une matrice ligne non nulle. Leur produit  $M = X{}^t Y$  est donc une matrice carrée non nulle, et

$$AM = AX{}^t Y = (AX){}^t Y = \lambda X{}^t Y$$

et

$$MB = X{}^t Y B = X({}^t Y B) = X\mu{}^t Y = \mu X{}^t Y.$$

On a donc trouvé une matrice  $M = X{}^t Y$  non nulle telle que  $u(M) = AM - MB = (\lambda - \mu)X{}^t Y$ , et par conséquent  $X{}^t Y$  est un vecteur propre de  $u$  associé à  $\lambda - \mu$ .

- (c) i. Soit  $\beta \in \text{Sp}(u)$  et  $Y \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  un vecteur propre associé. Par  $u(M) = \beta M$ , on a  $AM - MB = \beta M$ , donc  $AM = M(\beta \mathbf{I}_n + B)$ . Soit  $k \in \mathbb{N}$ , supposons  $A^k M = M(\beta \mathbf{I}_n + B)^k$  et montrons que  $A^{k+1} M = M(\beta \mathbf{I}_n + B)^{k+1}$ . Donc  $A^{k+1} M = AA^k M = AM(\beta \mathbf{I}_n + B)^k = M(\beta \mathbf{I}_n + B)^{k+1}$ .  
 ii. On a  $A^k M = M(\beta \mathbf{I}_n + B)^k$  pour tout entier naturel  $k$  et par combinaison linéaire, on obtient  $P(A)M = MP(\beta \mathbf{I}_n + B)$  pour tout polynôme  $P$  de  $\mathbb{C}[X]$ .  
 iii. D'après le théorème de Cayley-Hamilton,  $\chi_A(A) = 0$  donc  $M\chi_A(\beta \mathbf{I}_n + B) = 0$ . Comme  $M$  est une matrice non nulle, il en résulte que  $\chi_A(\beta \mathbf{I}_n + B)$  est non inversible.

Or  $\chi_A(\beta \mathbf{I}_n + B) = \prod_{\lambda \in \text{Sp}(A)} ((\beta - \lambda)\mathbf{I}_n + B)^{\alpha_\lambda}$  n'est pas inversible implique qu'il existe  $\lambda \in \text{Sp}(A)$  tel que  $((\beta - \lambda)\mathbf{I}_n + B)^{\alpha_\lambda}$  n'est pas inversible et donc il existe  $\lambda \in \text{Sp}(A)$  tel que  $(\beta - \lambda)\mathbf{I}_n + B$  n'est pas inversible. Donc  $\lambda - \beta \in \text{Sp} B$  et par conséquent il existe  $\mu \in \text{Sp}(B)$  tel que  $\lambda - \beta = \mu$  ou encore  $\beta = \lambda - \mu$ .

- (d) D'après l'étude précédente,  $\text{Sp}(u) \subset \text{Sp}(A) + \text{Sp}(B)$ .

Inversement, d'après la question 2.b on voit que  $\text{Sp}(u) \supset \text{Sp}(A) - \text{Sp}(B)$ . D'où l'égalité :

$$\text{Sp}(u) = \text{Sp}(A) - \text{Sp}(B).$$

D'autre part, on sait que  $u$  est inversible si, et seulement si,  $0 \notin \text{Sp}(u)$ . Ainsi  $\text{Sp}(A) \cap \text{Sp}(B) = \emptyset \Leftrightarrow 0 \notin \text{Sp}(u) \Leftrightarrow u$  est inversible.

- (e) i. On trouve  $\text{Sp}(A) = \{-2, 3, 6\}$  et  $\text{Sp}(B) = \{0, 2, 3\}$ . D'où :

$$\text{Sp}(u) = \text{Sp}(A) - \text{Sp}(B) = \{-2, -4, -5, 0, 1, 3, 4, 6\}.$$

En particulier,  $\chi_u(X) = (X + 2)(X + 4)(X + 5)X(X - 1)(X - 4)(X - 6)(X - 3)^2$ .

- ii. On remarque  $E = \ker(u) = E_0(u)$  est une droite vectorielle (0 est d'ordre de multiplicité 1). D'après 2.b, si  $X$  est un vecteur propre de  $A$  associé à 3 et  $Y$  est un vecteur propre de  $B$  associé à 3,  $X{}^t Y$  est un vecteur propre de  $u$  associé à 0. Les calculs montre que  $E_3(A) = \text{Vect}(X)$  où  ${}^t X = (1, -1, 1)$  et  $E_3(B) = \text{Vect}(Y)$  où  ${}^t Y = (1, 1, 1)$ , d'où :

$$E = \text{Vect}(M)$$

$$\text{où } M = X{}^t Y = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Toutes les matrices de  $E$  sont de rang 1, à l'exception de la matrice nulle, donc  $E$  ne contient pas des matrices inversibles.

- iii. On a  $AM = MB + 3M \Leftrightarrow u(M) = 3M$ , donc l'ensemble de solutions de l'équation  $AM = MB + 3M$  est  $E_3(u)$ . La valeur propre 3 de  $u$  est obtenue pour  $\lambda \in \{3, 6\}$  et  $\mu \in \{0, 3\}$ . Or  $E_3(A) = \text{Vect}(X_1)$  où  ${}^tX_1 = (1, -1, 1)$ ,  $E_6(A) = \text{Vect}(X_2)$  où  ${}^tX_2 = (1, 2, 1)$ ,  $E_0(B) = \text{Vect}(Y_1)$  où  ${}^tY_1 = (1, -2, 1)$  et  $E_3(B) = \text{Vect}(Y_2)$  où  ${}^tY_2 = (1, 1, 1)$ , donc  $\text{Vect}(X_1 {}^tY_1, X_2 {}^tY_2) \subset E_3(u)$ . D'après les calculs

$$X_1 {}^tY_1 = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -1 & 2 & -1 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } X_2 {}^tY_2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Ces deux matrices sont libres, donc l'ensemble de solutions de l'équation matricielle  $AM = MB + 3M$  est  $E_3(u) = \text{Vect}(X_1 {}^tY_1, X_2 {}^tY_2)$ .

- iv. Le polynôme caractéristique de  $u$  est scindé (on ait dans  $\mathbb{C}$ ) toutes les racines sont simples, sauf 3 qui est une racine double et comme  $\dim E_3(u) = 2$ , alors  $u$  est diagonalisable.
3. La famille  $(X_i {}^tY_j)_{1 \leq i, j \leq n}$  est formée par des vecteurs propres de  $u$ , pour montrer que l'endomorphisme  $u$  est diagonalisable il suffit de montrer que c'est une base de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Or elle est de cardinal  $n^2$  égal à la dimension de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , il suffit donc de montrer qu'elle est libre.

En effet,  $\sum_{1 \leq i, j \leq n} a_{ij} X_i {}^tY_j = 0$  implique  $\sum_{i=1}^n X_i {}^tZ_i = 0$  où  $Z_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} Y_j$ , on multiplie cette égalité à droite par

un  $Z_j$  où  $1 \leq j \leq n$  fixe, mais quelconque, d'où  $\sum_{i=1}^p a_i X_i = 0$  où  $a_i = {}^tZ_i Z_j$ , or  $(X_1, \dots, X_n)$  une famille libre de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$  donc les  $a_i$  sont tous nuls en particulier  $a_j = {}^tZ_j Z_j = \|Z_j\|_2^2 = 0$  et donc  $Z_j = 0$  pour tout  $1 \leq j \leq n$ . Mais  $Z_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} Y_j$  pour tout  $1 \leq i \leq n$  or  $(Y_j)_{1 \leq j \leq n}$  est aussi libre, donc  $a_{ij} = 0$  pour tout  $1 \leq i, j \leq n$ .

4. Soit  $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{C})$ . Si  $M^2 = A$  alors  $AM = M^3 = MA$  et donc  $M$  et  $A$  commutent.  $A$  admet trois valeurs propres réelles et simples à savoir  $-2, 3$  et  $6$ . Donc  $A$  est diagonalisable dans  $\mathbb{R}$  et les sous-espaces propres de  $A$  sont des droites.  $M$  commute avec  $A$  et donc laisse stable les trois droites propres de  $A$ . Ainsi, il existe une base de  $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$  formée de vecteurs propres de  $A$  est également une base de vecteurs propres de  $M$  ou encore, si  $P$  est une matrice réelle inversible telle que  $P^{-1}AP$  soit une matrice diagonale  $D_0$  alors pour la même matrice  $P$ ,  $P^{-1}MP$  est une matrice diagonale  $D$ . De plus

$$M^2 = A \Leftrightarrow PD^2P^{-1} = PD_0P^{-1} \Leftrightarrow D^2 = D_0 \Leftrightarrow D = \begin{pmatrix} \pm i\sqrt{2} & 0 & 0 \\ 0 & \mp\sqrt{3} & 0 \\ 0 & 0 & \pm\sqrt{6} \end{pmatrix}.$$

Ce qui fournit huit solutions de l'équation matricielle  $M^2 = A$ .

## Partie II

1. Pour tout nombre complexe  $\lambda$ , on a :

$$\begin{aligned}
 \chi_A(\lambda) &= \begin{vmatrix} \lambda - 12 + 2i & 6 + 2i & -6 - 2i \\ 6 + 2i & \lambda - 3 + 5i & 3 + i \\ -6 - 2i & 3 + i & \lambda - 3 + 5i \end{vmatrix} \quad C_1 \leftarrow C_1 + C_2 - C_3 \\
 &= \begin{vmatrix} \lambda + 6i & 6 + 2i & -6 - 2i \\ \lambda + 6i & \lambda - 3 + 5i & 3 + i \\ -\lambda - 6i & 3 + i & -3 + 5i \end{vmatrix} \quad L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \text{ et } L_3 \leftarrow L_3 + L_1 \\
 &= (\lambda + 6i) \begin{vmatrix} 1 & 6 + 2i & -6 - 2i \\ 1 & \lambda - 3 + 5i & 3 + i \\ -1 & 3 + i & -3 + 5i \end{vmatrix} \\
 &= (\lambda + 6i) \begin{vmatrix} 1 & 6 + 2i & -6 - 2i \\ 0 & \lambda - 9 + 3i & 9 + 3i \\ 0 & 9 + 3i & \lambda - 9 + 3i \end{vmatrix} \\
 &= (\lambda + 6i) [(\lambda - 9 + 3i)^2 - (9 + 3i)^2] \\
 &= (\lambda + 6i)^2(\lambda - 18)
 \end{aligned}$$

D'où  $\text{Sp}(A) = \{-6i, 18\}$ .

Cherchons le sous-espace propre associé à la valeur propre  $-6i$ . On doit résoudre  $AX = -6iX$  et on trouve fois le système :

$$\begin{cases} (12 - 2i)x - (6 + 2i)y + (6 + 2i)z = -6ix \\ -(6 + 2i)x + (3 - 5i)y - (3 + i)z = -6iy \\ (6 + 2i)x - (3 + i)y + (3 - 5i)z = -6iz \end{cases}$$

qui est équivalent à  $2x - y + z = 0$ . Donc  $E_{-6i}(A)$  est l'hyperplan d'équation  $2x - y + z = 0$ , on obtient  $E_{-6i}(A) = \text{Vect}(V_1, V_2)$  où  ${}^tV_1 = (-1, 0, 2)$  et  ${}^tV_2 = (1, 2, 0)$ .

Pour la valeur propre 18, on résout l'équation  $AX = 18X$  avec  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ . On trouve le système qui

s'écrit encore

$$\begin{cases} x = -2y \\ z = -y \end{cases}$$

Ainsi, le sous-espace propre associé à la valeur propre 18 est le sous-espace vectoriel engendré par le vecteur  ${}^tV_3 = (2, -1, 1)$ .

2. En développant par rapport à la première ligne, on obtient  $\det P = 6(bd - ac)$ . Ainsi,  $P$  est inversible si, et seulement si,  $bd \neq ac$ .

On remarque que les deux premiers vecteurs colonnes  $C_1$  et  $C_2$  de  $P$  sont des vecteurs de l'hyperplan  $2x - y + z$  définissant le sous-espace propre  $E_{-6i}(A)$ , le troisième colonne  $C_3$  est un vecteur propre associé à 18. Donc  $P$  est la matrice de passage de la base canonique de  $\mathbb{C}^3$  à la base de vecteurs propre de  $A$ , d'où :

$$P^{-1}AP = \begin{pmatrix} -6i & 0 & 0 \\ 0 & -6i & 0 \\ 0 & 0 & 18 \end{pmatrix}.$$

3.  $A$  étant diagonalisable, plus précisément  $A = PDP^{-1}$ , avec  $D = \text{diag}(-6i, -6i, 18)$ . Pour prouver l'existence d'une matrice  $M$  telle que  $M^3 = A$ , l'idée est de d'abord faire la même chose avec  $D$ . Mais si

$$N = \begin{pmatrix} iw_1 \sqrt[3]{6} & 0 & 0 \\ 0 & iw_2 \sqrt[3]{6} & 0 \\ 0 & 0 & w_3 \sqrt[3]{18} \end{pmatrix}$$

où  $w_k \in \{1, j, j^2\}$  pour tout  $k \in \{1, 2, 3\}$ , alors on a  $N^3 = D$ . Posons  $M = PNP^{-1}$ . Alors

$$M^3 = PN^3P^{-1} = PDP^{-1} = A.$$

4. (a) Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  non diagonalisable.  $A$  étant diagonalisable et vérifie  $A = PDP^{-1}$ , donc :

$$M^3 = A \Leftrightarrow M^3 = PDP^{-1} \Leftrightarrow P^{-1}M^2P = D \Leftrightarrow (P^{-1}MP)^3 = D$$

Si on pose  $N = P^{-1}MP$ , alors  $M$  solution de (1) si, et seulement si,  $N^3 = D$ .

On pose  $N = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$ , donc

$$ND = DN \Leftrightarrow \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & 0 & 0 \\ 0 & \alpha & 0 \\ 0 & 0 & \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & 0 & 0 \\ 0 & \alpha & 0 \\ 0 & 0 & \beta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

Donc nécessairement  $a_{13} = a_{32} = a_{31} = a_{32} = 0$ ,  $N = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & 0 \\ a_{21} & a_{22} & 0 \\ 0 & 0 & a_{33} \end{pmatrix}$  est donc  $M$  est semblable à une matrice de type précédent.

- (b) Puisque  $N^3 = D$ , alors  $B^3 = -6i\mathbf{I}_2$ , donc  $\text{Sp}(B)$  est contenu dans l'ensemble des racines troisième de  $-6i$ . La factorisation du polynôme  $X^3 + 6i = (X - w)(X - wj)(X - wj^2)$ , où  $w$  est une racine cubique de  $-6i$ , entraîne  $(B - w\mathbf{I}_2)(B - wj\mathbf{I}_2)(B - wj^2\mathbf{I}_2) = 0$ .
- (c) L'un des facteurs dans le produit  $(B - w\mathbf{I}_2)(B - wj\mathbf{I}_2)(B - wj^2\mathbf{I}_2) = 0$  est nécessairement non injectif, donc l'une des valeurs  $w$ ,  $wj$  ou  $wj^2$  est une valeur propre de  $B$ .

La matrice  $B$  est annulée par un polynôme scindé à racines simples, donc elle est diagonalisable. Ainsi,  $N$  est diagonalisable et  $M$  serait semblable à une matrice diagonale, donc diagonalisable ce qui est absurde.

•••••